

HLAS ŽIAKOV O PARTICIPÁCII A ŠKOLSKOM PROSTREDÍ: ZISTENIA Z PROJEKTU I CO-COPE

*Zlatica Zacharová,
Linda Liliková, Štefánia Ferková, Lenka Kaščáková*

Erasmus+ Project I CO-COPE: Inclusion through Interprofessional Collaboration in a Community of Practice in Education 2022-1-BE02-KA220-SCH-000089287.

Ciele projektu

„Inklúzia prostredníctvom medziprofesijnej spolupráce v rámci spoločenstva praxe vo vzdelávaní“.

Vytvoriť poznatky o tom, ako **procesy spolupráce** urobiť transparentnejšími a efektívnejšími, aby bolo **počuť hlas každého**, aj hlasy samotných žiakov.

Na podporu procesov spolupráce na stredných školách plánujeme využiť špecifický prístup - **Communities of Practice (CoP)**, v ktorom sú všetci aktéri zapojení do rozvoja školy s konkrétnym cieľom, ktorý vychádza z konkrétnych potrieb školy.

Stránka projektu:



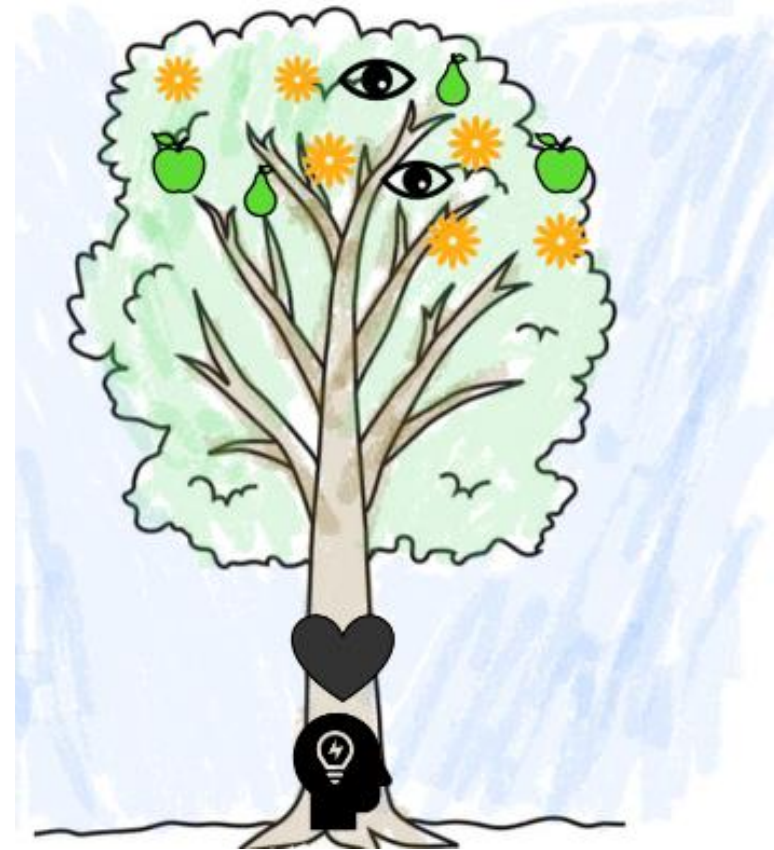
Naskenuj ma!



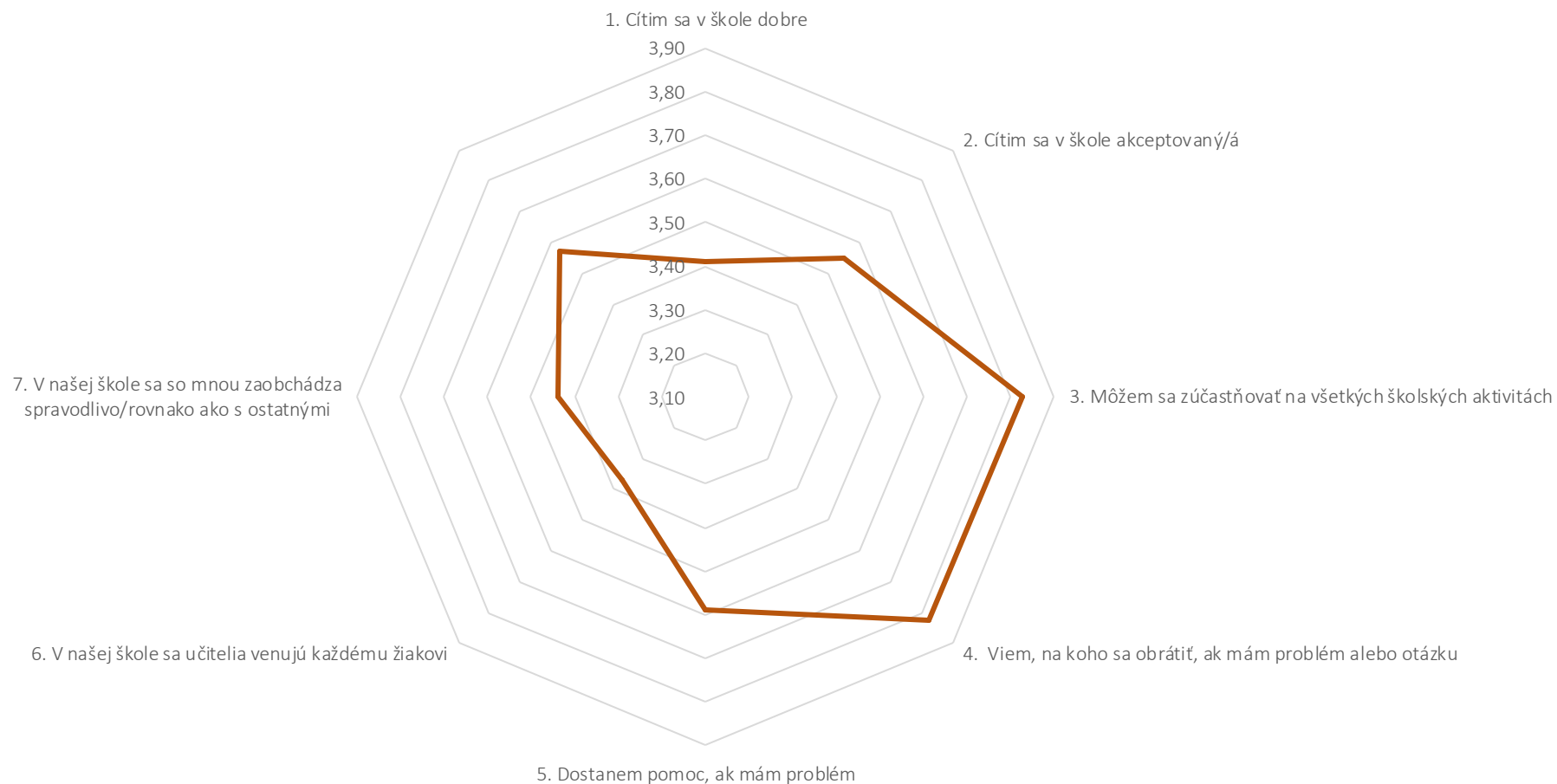
Co-funded by
the European Union

4. Komunita praxe (CoP) na Slovensku

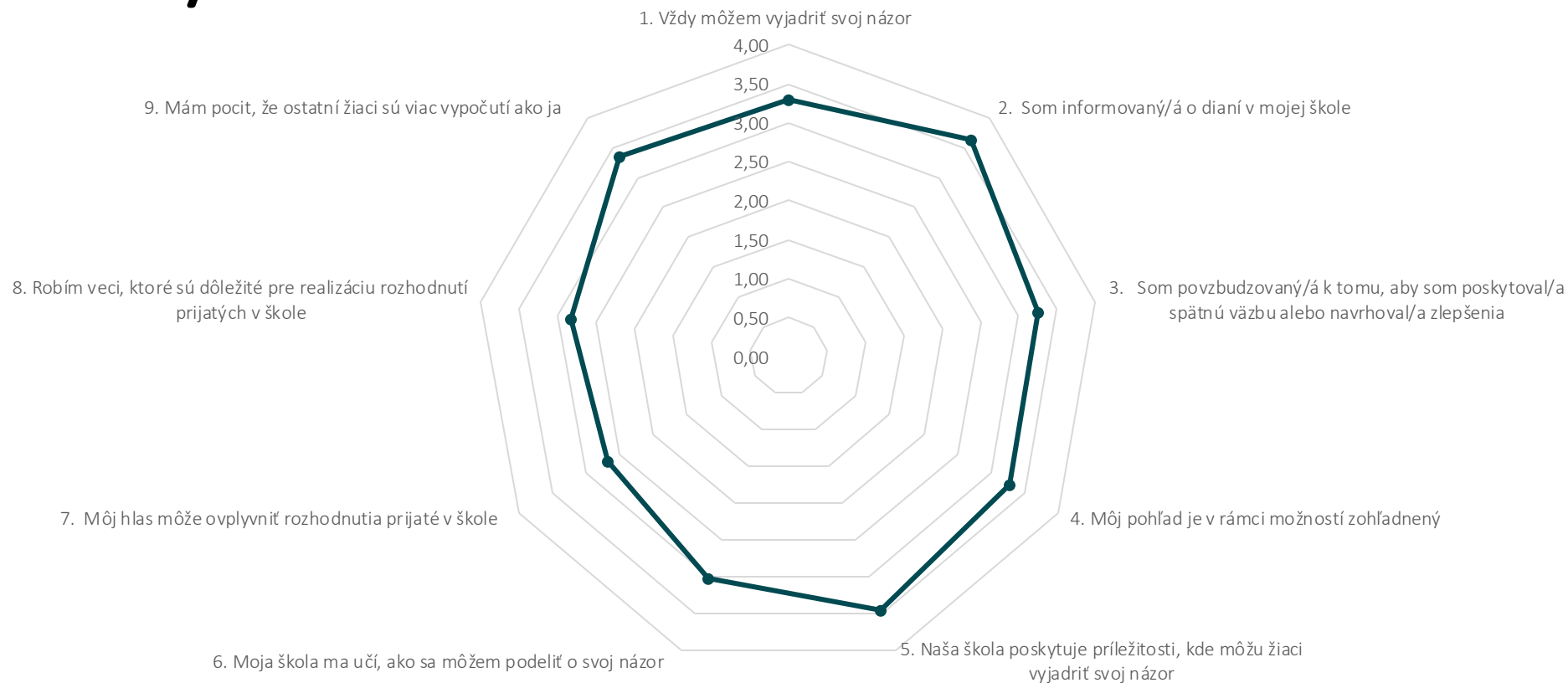
- Štyri kľúčové koncepcie.
- Cieľom je vytvoriť spoločnú základňu poznatkov o nasledujúcich štyroch kľúčových koncepciách v kontexte I CO-COPE.
- Inkluzívne vzdelávanie
- Medziodborová spolupráca
- Zastúpenie študentov
- Spoločenstvo praxe



Ako sa študenti cítia v škole?



Ako sú študenti zahrnutí do školských aktivít?



Tabuľka 1 Obsahová analýza otvorených výpovedí žiakov a žiačok – čo robí škola pre participáciu žiakov



Kategória	Počet výskytov	Percentuálne zastúpenie
Neviem / Netuším / Nespomeniem si	74	32 %
Možnosť vyjadriť názor	28	12 %
Školské aktivity (súťaže, výlety)	26	11 %
Podpora učiteľov / psychológov	22	10 %
Školský parlament / triednické hodiny	20	9 %
Negatívne výpovede (nič, hovno, nič moc)	18	8 %
Komunikácia / diskusia	14	6 %
Začlenenie / rovnosť / rešpekt	10	4 %
Zábavné aktivity / hry / teambuildingy	8	3 %
Ironické / sarkastické výpovede	6	3 %
Vzdelávanie / pomoc pri učení	4	2 %



Tabuľka 2 Tematická analýza otvorených výpovedí žiakov ohľadom ich možností participácie na chode školy

Poznámka: Téma = hlavná identifikovaná kategória v dátach, príklady = ilustratívne odpovede žiakov, frekvencia = relatívna frekvencia v dátach.

Téma	Príklady výpovedí	Frekvencia
Vyjadrenie názoru	školský parlament, triednické hodiny, komunikácia	Vysoká
Podpora učiteľov	doučovanie, rozhovory, pomoc pri problémoch: „Pomáha mi“, „Zaujíma sa o mňa“	Vysoká
Školský parlament	„Volíme si predsedu triedy“, „Parlament sa zrušil“	Stredná
Psychologická podpora	„Meetingy so psychológom“, „Rozhovory s psychologičkou“	Stredná
Aktivity a podujatia	školský pohár, výlety, škola v prírode, trhy, prespávačky	Vysoká
Nezáujem / nevedomosť	„Neviem“, „Idk“, „Nič“	Veľmi vysoká
Kritika / frustrácia	pocit vylúčenia, nedostatok rešpektu, formálnosť dotazníkov „Absolútne nič“, „Môj hlas nemá váhu“	Stredná

Výstupy

- Silveira-Maia, M., Neto, C., Sanches-Ferreira, M., Alves, S., Durães, H., Breyer, C., Vandenbussche, E., Boonen, H., Zacharová, Z., Ferková, Š., Schukoff, P., Unterreiner, S. & Teijssen, E. (2025). Mapping CoP for Inclusion: a Knowledge Base. Porto: Instituto Politécnico do Porto.
DOI: <https://doi.org/10.26537/e.ipp.136>
- Silveira-Maia, M., Neto, C., Sanches-Ferreira, M., Alves, S., Durães, H., Breyer, C., Vandenbussche, E., Boonen, H., Zacharová, Z., Ferková, Š., Schukoff, P., Unterreiner, S. & Teijssen, E. (2025). Index on Communities of Practice for Inclusion (iCoPi) - a Reflection Tool for School Teams. Porto: Instituto Politécnico do Porto.
DOI: <https://doi.org/10.26537/e.ipp.137>

Research and Methodology

Selected 5 schools from each country.

1) Distribution of **online surveys to school professionals/staff** focusing on inclusion and staff collaboration regarding inclusion and perceptions of student participation in the day-to-day running of the school, and **to students** focusing on subjective wellbeing in school and student agency;

2) In two schools in each country, **focus groups** were conducted **with professionals** and **with students** to elicit views on inclusion, daily school life and staff needs, and similarly on pupils' needs, their involvement in school and their assessment of inclusion in school.

Sample analysis

Four countries are cooperating in the project: Austria, Belgium, Portugal and Slovakia. From each country, 5 schools were involved in the online data collection and 2 schools in the focus groups.

SAMPLE	Numbers	
Students	2310	✓
Professionals	368	✓
Focus groups	8 professionals 8 pupils	✓

Sample of students

Total of 2310 students

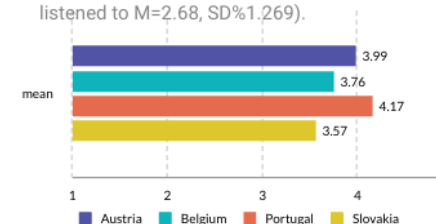
age 10-15 years
school wellbeing Scale
(7 items)
Student agency
in school scale (9 items)



Students feel **quite satisfied** in their schools (M=3.81, SD=0.834, Min=1, Max=5). Do **not feel their voice is not heard enough at school** (M=2.68, SD=1.269).

Differences by country

Students in **Portugal** feel most comfortable in school, feel accepted, know who to turn to if they need help, participate in activities (M=4.17, SD=0.038). Students in **Slovakia** feel the least satisfied at school (M=3.57, SD=0.036). Overall, they **feel well-informed** about what is going on in the school (M=3.79, SD=1.006), but perceive that their voice **has little ability to influence decisions** in the school (M=2.95, SD=1.190). They feel that others are more listened to M=2.68, SD=1.269).



Sample of professionals

Total of 368 Professionals

Scale for Inclusion (4 Items)
Scale Cooperation for
inclusion (10 Items)
Scale Students agency (7 Items)



Professionals rate the school's and self's involvement in **inclusion relatively highly** (M=3.15, SD=0.587, Min 1, Max 4).

They **need to increase collaboration** with regional and national policies (M=2.78, SD=1.1474 Min=1, Max=5), increase classroom observations (M=2.73, SD=0.826). They feel they are doing **enough in informing and teaching** students about taking responsibility for **active participation** in school events (M=3.45, SD=0.675), feel the need to support students in school councils (2.89, SD=0.9489).

Differences by country

Professionals in Portugal (3.33, SD=0.0465) and Austria (M=3.118, SD=0.0689) are thought to **be doing the most for Inclusion** and the least in Belgium (M=2.883, SD=0.053). Professionals from Austria rate themselves best (M=3.66, SD=0.0769) professionals from Belgium rate themselves worst (M=2.79, SD=0.0756) in terms of Collaboration for Inclusion. They collaborate best with national and regional politicians in Belgium (M=3.12, SD=0.125) and tie least collaborate is in Slovakia (M=2.29, SD=0.148).



Co-funded by
the European Union



6. Plánovanie a ďalšie kroky



Co-funded by
the European Union

Save the date!

21. máj 2026



- Multiplikačné podujatie v belgickom Gente
- Možné aj online pripojenie



Co-funded by
the European Union

I CO-COPE

Inklúzia prostredníctvom medziprofesijnej spolupráce v rámci spoločenstva praxe vo vzdelávaní



Ďakujeme za pozornosť...

The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

