

## Rozhodnutie o preskúmaní rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

REKTORÁT

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava 1

Vážená / Vážený  
meno a priezvisko  
adresa

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / ☎

Miesto a dátum

Bratislava  
XX.XX.20XX

### Rozhodnutie o preskúmaní rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia

Rektor Univerzity Komenského v Bratislave, (ďalej len „rektor“ a „UK“), ako orgán príslušný na konanie podľa § 72 ods. 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v spojení s čl. 9 ods. 6 vnútorného predpisu UK č. 13/2018 - Disciplinárny poriadok UK pre študentov (ďalej len „disciplinárny poriadok“) vo veci žiadosti ..... (meno a priezvisko študenta, dátum narodenia, miesto trvalého pobytu, študijný program, rok štúdia a stupeň štúdia) (ďalej len „študent“), o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia č. .... vydaného dekanom UK, .... fakulty dňa ....., ktorým sa uložilo disciplinárne opatrenie ..... za spáchanie disciplinárneho priestupku ..... podľa čl. 3 ods. 6 písm. x) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 1 zákona o vysokých školách a v spojení ..... (možno uviesť ďalšie vnútorné predpisy, ktoré boli konaním študenta porušené) vydáva toto

#### rozhodnutie:

podľa § 72 ods. 6 zákona o vysokých školách, ktorým

**potvrdzuje a žiadosť študenta o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia  
zamieta/  
mení a ukladá miernejšie disciplinárne opatrenie/  
ruší a vec vracia na ďalšie konanie.**

#### O d ô v o d n e n i e :

(Opis doterajšieho priebehu konania).

1. Dňa ..... bol podaný podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania ..... *(možnosť bližšie uviesť informácie, ktoré vyplývajú z podnetu).*
2. Nakoľko bol podnet dôvodný podal dekan predsedovi disciplinárnej komisie návrh na začatie disciplinárneho konania.
3. Dekan ako prvostupňový orgán vydal dňa ..... po prerokovaní disciplinárneho priestupku disciplinárnou komisiou rozhodnutie o uložení disciplinárneho opatrenia *(pokarhanie/podmienečné vylúčenie zo štúdia/vylúčenie zo štúdia.)* ..... *(uviesť obsah rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia, kde a kedy bolo rozhodnutie vydané, koho a akej veci sa rozhodnutie týkalo).*
4. Dňa ..... študent, ktorému bolo uložené disciplinárne opatrenie, písomne požiadal o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia. Písomná žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia bola podaná včas a oprávnenou osobu.
5. Nakoľko dekan ako prvostupňový orgán nerozhodol o podanej žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia - prostredníctvom tzv. autoremedúry, predložil podanú žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia spolu s celým spisovým materiálom, so správou vrátane vlastného stanoviska k žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia rektorovi ako druhostupňovému orgánu.

**Podľa ust. § 72 ods. 1 zákona o vysokých školách:** *„Disciplinárny priestupok je zavinené porušenie právnych predpisov alebo vnútorných predpisov vysokej školy alebo jej súčastí, alebo verejného poriadku.“*

**Podľa ust. § 72 ods. 2 zákona o vysokých školách:** *„Za disciplinárny priestupok možno uložiť študentovi niektoré z týchto disciplinárnych opatrení:*

- a) pokarhanie,
- b) *podmienečné vylúčenie zo štúdia s určením lehoty a podmienok, pri dodržaní ktorých bude podmienečné vylúčenie zo štúdia zrušené,*
- c) *vylúčenie zo štúdia.“*

**Podľa ust. § 72 ods. 6 zákona o vysokých školách:** *„Rozhodnutie o uložení disciplinárneho opatrenia musí byť písomné, musí obsahovať odôvodnenie a poučenie o možnosti podať žiadosť o jeho preskúmanie; študentovi musí byť doručené do vlastných rúk. Žiadosť sa podáva orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak je týmto orgánom dekan, môže sám žiadosti vyhovieť a rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť. Ak žiadosti nevyhoví, postúpi ju rektorovi. Rektor rozhodnutie dekana preskúma a ak je v rozpore so zákonom, vnútorným predpisom verejnej vysokej školy alebo jej súčastí, rozhodnutie zmení alebo zruší, inak žiadosť zamietne a rozhodnutie potvrdí. Rektor musí vydať rozhodnutie najneskôr do 30 dní od doručenia žiadosti o preskúmanie rozhodnutia dekana.“*

**Podľa čl. 5 ods. 2 disciplinárneho poriadku:** *„Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania môže podať každý, kto sa dozvedel o konaní študenta, ktoré môže mať charakter disciplinárneho priestupku. Podnet sa podáva dekanovi, inému zamestnancovi UK alebo študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia (ďalej len „interný doktorand“). Zamestnanec UK alebo interný doktorand je povinný postúpiť podnet dekanovi. Ak je podnet dôvodný, podá dekan predsedovi disciplinárnej komisie návrh na začatie disciplinárneho konania. Totožnosť osoby, ktorá podala podnet, sa na požiadanie podávateľa podnetu utají.“*

**Podľa čl. 3 ods. 1 disciplinárneho poriadku:** „Disciplinárny priestupok je zavinené porušenie právnych predpisov, vnútorných predpisov UK alebo jej súčastí, alebo verejného poriadku, ktorého znaky sú uvedené v tomto vnútornom predpise.“

**Podľa čl. 3 ods. 4 disciplinárneho poriadku:** „Disciplinárny priestupok je spáchaný z nedbanlivosti, ak študent

- a) vedel, že svojím konaním môže porušiť predpis uvedený v odseku 1, alebo verejný poriadok, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal na to, že sa tak nestane, alebo
- b) nevedel, že môže svojím konaním porušiť predpis uvedený v odseku 1, alebo verejný poriadok, hoci to vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.“

**Podľa čl. 3 ods. 5 disciplinárneho poriadku:** „Disciplinárny priestupok je spáchaný úmyselne, ak študent

- a) chcel svojím konaním porušiť predpis uvedený v odseku 1, alebo verejný poriadok, alebo
- b) vedel, že svojím konaním môže porušiť predpis uvedený v odseku 1 alebo verejný poriadok a pre prípad, že sa tak stane, bol s tým uzročený.“

**Podľa čl. 3 ods. 6 písm. x) disciplinárneho poriadku:** „.....“(uviesť znenie skutkovej podstaty disciplinárneho priestupku, ktoré malo byť konaním študenta naplnené).

**Podľa čl. 4 ods. 2 disciplinárneho poriadku:** „Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia sa prihliada na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu. Závažnosť disciplinárneho priestupku a mieru zavinenia posúdi príslušná disciplinárna komisia v priebehu disciplinárneho konania. Disciplinárna komisia musí mať na zreteli, že pre mieru zavinenia platí, že úmyselné zavinenie je závažnejšie ako nedbanlivostné zavinenie.“

**Podľa čl. 9 ods. 4 disciplinárneho poriadku:** „Ak dekan žiadosti o preskúmanie rozhodnutia nevyhoví, postúpi ju do pätnástich pracovných dní na rozhodnutie rektorovi. So žiadosťou o preskúmanie rozhodnutia postúpi rektorovi celý spisový materiál spolu so správou podľa odseku 5 vrátane vlastného stanoviska k žiadosti o preskúmanie rozhodnutia.“

**Podľa čl. 9 ods. 6 disciplinárneho poriadku:** „Rektor ako druhostupňový orgán rozhodnutie dekana preskúma a ak zistí, že je v rozpore so zákonom, vnútorným predpisom UK alebo jej súčasťou, rozhodnutie zmení alebo zruší, inak žiadosť zamietne a rozhodnutie potvrdí. Rektor môže zmeniť rozhodnutie dekana a uložiť miernejšie disciplinárne opatrenie, ak sú na to dôvody podľa čl. 4; v takomto prípade rektor odôvodní, v čom vidí neprimeranosť uloženého disciplinárneho opatrenia a odôvodní primeranosť ním ukladaného disciplinárneho opatrenia. Rektor musí vydať rozhodnutie najneskôr do 30 dní od doručenia žiadosti o preskúmanie rozhodnutia dekana.“

6. Študent vo svojej žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia ..... (stručne sa opíše, čo študent vo svojej žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia namieta, čo navrhuje a súčasne sa rektor vysporiada s týmito námietkami).
7. (Na tomto mieste je potrebné odôvodniť rozhodnutie. V prípade, ak sa rektor stotožnil s odôvodnením rozhodnutia prvostupňového orgánu, je potrebné výslovne v odôvodnení uviesť, že sa stotožnil s dôvodmi, ktoré sú uvedené v prvostupňovom rozhodnutí. Ak sa rektor s celým,

*prípadne s určitou časťou prvostupňového rozhodnutia nestotožnil, je potrebné, aby sa rektor vysporiadal s dôvodmi, ktoré ho k tomu viedli).*

8. Rektor vzal do úvahy charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, ako aj okolnosti, za ktorých bol spáchaný, taktiež mieru zavinenia, dôsledky disciplinárneho priestupku, ako aj doterajšie správanie študenta. *Rektor ako druhostupňový orgán po preskúmaní žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia ..... (uviesť záver ku ktorému rektor došiel).*
9. Na základe vyššie uvedených skutočností rektor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom na základe všeobecnej správnej žaloby podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správna žaloba sa musí podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia.

.....  
**Titul, meno a priezvisko  
rektor UK**