

Rozhodnutie o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta

adresa fakulty

• •
Vážená/ Vážený
meno a priezvisko
adresa
• •

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / ☎

Miesto a dátum vydania

Bratislava/Martin
XX.XX.20XX

Rozhodnutie o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia

Dekan Univerzity Komenského v Bratislave, fakulty (ďalej len „dekan“ a „UK“), ako orgán príslušný na konanie podľa § 72 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v spojení s čl. 8 ods. 1 vnútorného predpisu UK č. XX/2018 - Disciplinárny poriadok UK pre študentov (ďalej len „disciplinárny poriadok“) vo veci disciplinárneho konania vedenému voči (meno a priezvisko študenta, dátum narodenia, miesto trvalého pobytu, študijný program, rok štúdia a stupeň štúdia) (ďalej len „študent“), pre podozrenie z naplnenia skutkovej podstaty disciplinárneho priestupku podľa čl. 3 ods. 6 písm. x) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 1 zákona o vysokých školách a v spojení (možno uviesť ďalšie vnútorné predpisy, ktoré mali byť konaním študenta porušené) vydáva toto

rozhodnutie:

Študent

(opis skutku tak, aby nemohol byť zamenený s iným skutkom, spravidla s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne uvedenie iných skutočností, ktoré skutok nezameniteľne identifikujú).

čím sa dopustil spáchania

(označenie spáchaného disciplinárneho priestupku s uvedením príslušných ustanovení disciplinárneho poriadku, ktoré boli jeho spáchaním naplnené, a prípadne aj s uvedením ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov UK alebo jej súčastí, ktoré boli spáchaním disciplinárneho priestupku porušené).

avšak vzhľadom na to, že ide o menej závažný disciplinárny priestupok a možno predpokladať, že samotné prerokovanie priestupku disciplinárnou komisiou povedie k náprave, dekan týmto rozhodnutím upúšťa od uloženia disciplinárneho opatrenia v súlade s čl. 8 ods. 10 disciplinárneho poriadku.

O d ô v o d n e n i e :

1. Postupom podľa čl. 5 ods. 2 disciplinárneho poriadku dekan obdržal podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania *(možnosť bližšie uviesť informácie, ktoré vyplývajú z podnetu)*. Nakoľko dekan považoval podnet za dôvodný podal predsedovi disciplinárnej komisie návrh na začatie disciplinárneho konania, Návrh na začatie konania bol podaný voči *(uviesť meno a priezvisko študenta)* pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho priestupku pre zavinené porušenie povinností a naplnenie skutkovej podstaty priestupku podľa čl. 3 ods. 6 písm. x) disciplinárneho poriadku v spojení */s čl. xx ods. x písm. x) (uviesť vnútorný predpis, ktorý mal byť porušený)*. Disciplinárneho priestupku sa mal študent dopustiť tým, že *(uviesť opis konania študenta, miesto, čas a spôsob spáchania skutku)*.

Podľa ust. § 72 ods. 1 zákona o vysokých školách: „Disciplinárny priestupok je zavinené porušenie právnych predpisov alebo vnútorných predpisov vysokej školy alebo jej súčastí, alebo verejného poriadku.“.

Podľa ust. § 72 ods. 2 zákona o vysokých školách: „Za disciplinárny priestupok možno uložiť študentovi niektoré z týchto disciplinárnych opatrení:

- a) pokarhanie,
- b) podmienené vylúčenie zo štúdia s určením lehoty a podmienok, pri dodržaní ktorých bude podmienené vylúčenie zo štúdia zrušené,
- c) vylúčenie zo štúdia.“.

Podľa ust. § 72 ods. 4 zákona o vysokých školách: „Disciplinárne opatrenia podľa odseku 2 ukladá rektor; študentom zapísaným na štúdiu študijných programov uskutočňovaných na fakulte ukladá disciplinárne opatrenia dekan. Rektor ani dekan nemôže uložiť prísnejšie disciplinárne opatrenie, než navrhla disciplinárna komisia.“.

Podľa čl. 8 ods. 1 disciplinárneho poriadku: „Dekan ukladá disciplinárne opatrenie za spáchanie disciplinárneho priestupku podľa čl. 4 ods. 1 rozhodnutím. Disciplinárne opatrenie sa ukladá spravidla do dvoch týždňov od doručenia návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia disciplinárnou komisiou.“.

Podľa čl. 5 ods. 2 disciplinárneho poriadku: „Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania môže podať každý, kto sa dozvedel o konaní študenta, ktoré môže mať charakter disciplinárneho priestupku. Podnet sa podáva dekanovi, inému zamestnancovi UK alebo študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia (ďalej len „interný doktorand“). Zamestnanec UK alebo interný doktorand je povinný postúpiť podnet dekanovi. Ak je podnet dôvodný, podá dekan predsedovi disciplinárnej komisie návrh na začatie disciplinárneho konania. Totožnosť osoby, ktorá podala podnet, sa na požiadanie podávateľa podnetu utají.“.

Podľa čl. 3 ods. 1 disciplinárneho poriadku: „Disciplinárny priestupok je zavinené porušenie právnych predpisov, vnútorných predpisov UK alebo jej súčastí, alebo verejného poriadku, ktorého znaky sú uvedené v tomto vnútornom predpise.“.

Podľa čl. 3 ods. 4 disciplinárneho poriadku: „Disciplinárny priestupok je spáchaný z neobľahosti, ak študent

- a) vedel, že svojím konaním môže porušiť predpis uvedený v odseku 1, alebo verejný poriadok, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal na to, že sa tak nestane, alebo
- b) nevedel, že môže svojím konaním porušiť predpis uvedený v odseku 1, alebo verejný poriadok, hoci to vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.“

Podľa čl. 3 ods. 6 písm. x) disciplinárneho poriadku: „.....“(uviesť znenie skutkovej podstaty disciplinárneho priestupku, ktoré malo byť konaním študenta naplnené).

2. Dňa sa uskutočnilo ústne prerokovanie pred disciplinárnou komisiou fakulty pre študentov (ďalej len „disciplinárna komisia“), na ktorom sa zúčastnili (uviesť osoby, ktoré sa zúčastnili ústneho prerokovania, prípadne ďalšie relevantné informácie).
3. Na ústnom prerokovaní pred disciplinárnou komisiou (uviesť vyjadrenia osôb, ktoré sa vyjadrili k prerokovávanému disciplinárnemu priestupku, prípadne uviesť ďalšie relevantné informácie).
4. Disciplinárna komisia rozhodla o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia. Pri rozhodovaní o disciplinárnom priestupku sa vychádzalo z (uviesť dôkazy a iné skutočnosti, ktoré boli podkladom pre návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia).
5. Dekan po dôkladnom preštudovaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia zo dňa ako aj zápisnice zo zasadnutia disciplinárnej komisie zo dňa a na základe výsledkov dokazovania dospel k záveru, že študent sa dopustil disciplinárneho priestupku, keď naplnil všetky znaky skutkovej podstaty podľa čl. 3 ods. 6 písm. x) disciplinárneho poriadku.
6. (Na tomto mieste je potrebné odôvodniť rozhodnutie o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia:
 - a) zhrnutie a zhodnotenie všetkých skutočností, na základe ktorých sa rozhodlo, vrátane formy zavinenia, s uvedením dôkazov a iných podkladov pre rozhodnutie, z ktorých boli tieto skutočnosti zistené, ako aj úvah, ktorými bol dekan vedený pri hodnotení dôkazov a iných podkladov pre rozhodnutie,
 - b) údaj o tom, ako sa dekan vysporiadal s vyjadreniami, návrhmi a pripomienkami študenta,
 - c) úvahy, ktorými bol dekan vedený pri použití predpisov, na základe ktorých sa rozhodlo, vrátane odôvodnenia použitia správnej úvahy pri upúšťaní od uloženia disciplinárneho opatrenia.)
7. Pri zavinení študenta vychádzal dekan z čl. 3 ods. 4 disciplinárneho poriadku teda, že (meno a priezvisko študenta) (uviesť či bol disciplinárny priestupok spáchaný z neobľahosti čl. 3 ods. 4 a) /b) disciplinárneho poriadku.

Podľa čl. 4 ods. 2 disciplinárneho poriadku: „Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia sa prihliada na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu. Závažnosť disciplinárneho priestupku a mieru zavinenia posúdi príslušná disciplinárna komisia v priebehu disciplinárneho konania. Disciplinárna komisia musí mať na zreteli, že pre mieru zavinenia platí, že úmyselné zavinenie je závažnejšie ako neobľahostné zavinenie.“

Podľa čl. 8 ods. 10 disciplinárneho poriadku: „*Ak ide o menej závažný priestupok a možno predpokladať, že samotné prerokovanie priestupku disciplinárnou komisiou povedie k náprave, dekan môže rozhodnutím upustiť od uloženia disciplinárneho opatrenia. Ustanovenia tohto článku sa v takomto prípade použijú primerane.*“.

8. Dekan vzal do úvahy charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, ako aj okolnosti, za ktorých bol spáchaný, taktiež mieru zavinenia, dôsledky disciplinárneho priestupku, ako aj doterajšie správanie študenta a na odporúčanie disciplinárnej komisie, ako aj po vlastnom starostlivom uvážení dospel k záveru, že samotné prerokovanie priestupku disciplinárnou komisiou povedie k náprave.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom na základe všeobecnej správnej žaloby podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správna žaloba sa musí podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia.

.....
Titul, meno a priezvisko
dekan UK