



ZÁPISNICA zo zasadnutia Rady študijného programu

DÁTUM ZASADNUTIA:	15. 3. 2023 o 13,00
MIESTO A FORMA ZASADNUTIA:	Moskovská, M 216
ID KÓDY ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV:	23668 učiteľstvo histórie v kombinácii
NÁZVY ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV:	Učiteľstvo histórie v kombinácii, prvý stupeň
PRÍTOMNÍ ČLENOVIA RŠP:	Prof. PhDr. Róbert Letz, PhD, doc. PhDr. Miroslav Kamenický, CSc., doc. Mgr. Jaroslav Nemeš, PhD., Mgr. Miriam Viršínská, PhD., PaedDr. Barbora Ulrichová, Mgr. bc. Filip Lopuch
NEPRÍTOMNÍ ČLENOVIA RŠP:	doc. Mgr. Pavol Matula, PhD.
HOSTIA PRÍTOMNÍ NA ZASADNUTÍ:	

PROGRAM ZASADNUTIA:

1. Úvodné slovo garanta
2. Podnety a návrhy týkajúce sa študijného programu
3. Schválenie vedúcich záverečných prác
4. Diskusia
5. Záver

PRIEBEH ZASADNUTIA:

1. Úvodné slovo garanta

Hlavná zodpovedná osoba študijného programu bc. štúdia doc. Kamenický privítal všetkých členov Rady študijného programu (ďalej len RŠP), predstavil garantov študijného programu, jednotlivých členov rady študijného programu. Informoval, že celé zasadnutie RŠP vyplýva z aktuálnej legislatívnej zmeny: Zákona o zabezpečovaní kvality VŠ a štandardov a usmernení na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG). Doc. Kamenický predstavil členom RŠP proces tvorby akreditačného spisu študijného programu Učiteľstvo histórie v kombinácii v 1. vysokoškolského štúdia. Uvedol, akým spôsobom prebiehal proces schvaľovania. Informoval, že študijný program schválila Akreditačná rada PdF UK, následne Akreditačná rada UK a v súčasnosti sa čaká na jeho schválenie Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo. V rámci každého schvaľovacieho procesu bolo k programu vyslovených zopár pripomienok. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do študijného programu.

2. Podnety a návrhy týkajúce sa študijného programu

Doc. Kamenický následne vyzval členov RŠP programu, aby vyslovili svoje podnety a návrhy týkajúce sa študijného programu. Konkrétna otázka bola adresovaná prítomnému zástupcovi zamestnávateľov dr. Ulrichovej na spätnú väzbu, aký je jej pohľad na výučbu histórie. Dr. Ulrichová vyslovila podnety smerom k prebiehajúcim praxiam študentov, keďže ako cvičná učiteľka zabezpečuje prax pre našich študentov.





Konštatovala, že pre cvičných učiteľov sú nastavená prax a počet hodín praxe študentov príliš obmedzujúce. Počet hodín praxe je podľa nej pre študentov vysoký, pretože to značne zasahuje do vyučovacieho procesu cvičného učiteľa. Kritické pripomienky vyslovila na adresu organizácie praxe zo strany Referátu pedagogických a odborných praxí PdF UK pre nedostatočnú koordináciu s cvičnými učiteľmi. Cviční učitelia nedostanú na začiatku praxe dostatok informácií o realizácii a priebehu praxe. Navrhla, aby sa na začiatku praxí uskutočnilo informačné stretnutie zástupkyne Referátu pedagogických a odborných praxí dr. Múčkovej Petrikovej a cvičných učiteľov, kde by im boli podané všetky informácie potrebné k úspešnému vedeniu praxí. Uvítala by intenzívnejšiu spoluprácu s didaktikmi praxí. Vhodným riešením by bola hospitácia didaktikov praxí na hodinách praxujúcich študentov z dôvodu objektívnejšieho hodnotenia praxujúcich študentov.

Kritické pripomienky k praxiam vyslovil aj zástupca študentov bc. Lopuch. Rovnako konštatoval nedostatočné informovanie o praxiach zo strany Referátu pedagogických a odborných praxí. Doc. Kamenický v reakcii na uvedené reagoval, že o probléme bude informovať príslušné osoby.

Ďalší členovia RŠP sa vyjadrili k študijnému programu, pričom konštatovali, že zatiaľ sa uskutočnil len prvý semester výučby podľa novej akreditácie, preto je pomerne skoro hodnotiť splnenie kritérií ŠP podľa novej akreditácie. Dr. Viršínská sa informovala, aké zmeny je možné uskutočňovať v ILP počas bežiacieho semestra, prípadne na začiatku nového akademického roka. Doc. Kamenický reagoval, že v ILP je možné aktualizovať základnú a odporúčanú literatúru predmetu. V závere tohto bodu členovia RŠP konštatovali, že RŠP musí do budúcnosti dbať na udržiavanie, rozvíjanie a zabezpečovanie kvality študijného programu Učiteľstvo histórie v kombinácii.

3. Schválenie vedúcich záverečných prác

Doc. Kamenický predložil členom RŠP na schválenie vedúcich záverečných prác. Doc. Kamenický ako garant konštatoval, že študenti učiteľstva histórie v kombinácii vypracúvajú témy s historickou tematikou, pričom každá záverečná práca, ktorá má všeobecné historické zameranie, obsahuje aj didaktickú časť, v ktorej sa jej autor venuje didaktickému spracovaniu zadanej témy. Vedúci vypisujú témy záverečných prác vždy na začiatku akademického roka do konca septembra podľa svojho zamerania, pričom je možné sa aj dohodnúť so študentom na konkrétnej téme, ak sa študent s takouto požiadavkou obráti na vyučujúceho. Členovia RŠP uznesením č. 1 schválili vedúcich záverečných prác.

4. Diskusia

Do posledného bodu programu zaradil doc. Kamenický výsledky študentskej ankety, ku ktorému zaujali členovia RŠP svoje stanovisko. Konštatoval, že študenti sa spätou väzbou podieľajú na zlepšovaní svojho študijného programu. V anketách odzneli pozitívne i kritické reakcie. Väčšina hodnotených predmetov a vyučujúcich mala prevažne pozitívne hodnotenia. V prípade kritických reakcií ku konkrétnym vyučujúcim doc. Kamenický konštatoval, že z ankety vyvodí také odporúčania a závery pre jednotlivých vyučujúcich, aby sa v budúcnosti predišlo podobným rozporuplným vyjadreniam zo strany študentov.

PRIJATÉ UZNESENIA:

Uznesenie č. 1.: RŠP schvaľuje vedúcich záverečných prác

Výsledky hlasovania:





Univerzita Komenského v Bratislave
Pedagogická fakulta

Račianska 59
813 34 Bratislava

Rada študijného programu

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

ZÁPISNICU VYPRACOVAL:	Mgr. Miriam Viršínská, PhD.
PODPISY PRÍTOMNÝCH ČLENOV RŠP:	
ZOZNAM PRÍLOH*:	Prezenčná listina

