



Zápisnica zo zasadnutia Disciplinárnej komisie UK PdF pre študentov, konanej dňa 4.5.2022, on-line, prostredníctvom aplikácie Teams.

Prítomní: PaedDr. Anežka Hamranová, PhD., predsedníčka komisie
Mgr. art. Natália Okolicsányiová, ArtD., členka komisie
Mgr. Ľubica Horváthová, PhD., členka komisie
Bc. Adela Adamcová, členka komisie
Natália Kobydová, členka komisie

Prizvaní: A
B
C
D

Na úvod *Dr. Hamranová* predstavila všetkých členov Disciplinárnej komisie PdF UK pre študentov (ďalej len „DK“). Oboznámila členov DK s predmetom zasadnutia a s tým, že zasadnutie bude nahrávané. Ďalej oznámila, že bol prizvaný aj zástupca ubytovacieho zariadenia Mlyny UK pán C, zástupca študijného oddelenia a zástupca za študentskú časť akademického senátu. Študent *Juraj Polakovič*, člen komisie sa ospravedlnil z neúčasti na DK. Ďalej oboznámila študentku A, že táto DK bola zvolaná na základe návrhu (príloha č. 1), ktorý na základe podnetu zo dňa 25.3.2022 od vedúcej ubytovacieho zariadenia Mlyny UK, podala dekanka fakulty v zmysle platných predpisov a Disciplinárneho poriadku UK za účelom vysvetlenia podozrenia zo spáchania disciplinárneho priestupku, z dôvodu vážneho porušenia Internátneho poriadku a to najmä:

- podľa čl. 3 ods. 1 písm. a) a j) zmluvy a čl. 5 ods. 1 a 29, čl. 11 ods. 3 písm. i) Internátneho poriadku, za nedodržanie povinného nosenia respirátorov vo všetkých priestoroch interiérov budov (v zmysle príslušnej vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva SR),
- podľa čl. 5 ods. 6, čl. 6 ods. 1 a čl. 11 ods. 3 písm. a) Internátneho poriadku za to, že sa s neznámou osobou mužského pohlavia pokúsili o nelegálny vstup do ubytovacej časti VB blok B, kde neznáma osoba mužského pohlavia opakovane neoprávneným spôsobom preskočila kontrolné zariadenie,
- podľa čl. 11 ods. 4 písm. f) Internátneho poriadku v dôsledku fyzickej inzultácie vrátnika neznámou osobou, za ktorú je podľa čl. 10 ods. 1 Internátneho poriadku zodpovedná aj ubytovaná (navštívená) osoba.





Za porušenie Disciplinárneho poriadku UK pre študentov:

- podľa čl. 3 ods. 6 písm. a) – za úmyselné a závažné porušenie povinností vyplývajúce z rozhodnutí orgánov akademickej samosprávy UK alebo jej súčastí, zo všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov UK alebo jej súčastí,
- podľa čl. 3 ods. 6 písm. b) za zneváženie dobrého mena PdF UK.

Následne dala *Dr. Hamranová* slovo zástupcovi ubytovacieho zariadenia *pánovi C*, ktorý uviedol, že incident sa odohral v nočných hodinách. Študentka A spolu s neznámou osobou mužského pohlavia prišla s neprekrytými hornými dýchacími cestami do areálu Mlyny UK do objektu CB blok B a nemohla nájsť študentský preukaz. Službukonajúci vrátnik overil jej totožnosť a vpustil ju cez turniket. Zároveň upozornil jej sprevádzajúcu osobu, že nemôže vstúpiť do internátu a vysvetlil jej dôvody. Študentka odišla do ubytovacej časti a následne neznáma osoba preskočila turniket a rozbehla sa svojvoľne za študentkou. Vrátnik privolal bezpečnostnú pochôdzkovú službu, ale neznáma osoba sa medzitým vrátila z ubytovacej časti a opäť preskočila turniket. Následne fyzicky inzultovala vrátnika, ktorý chcel osobu zadržať a vysvetľoval jej, že sa takto správať nemôže. Neznáma osoba sa napriek tomu, že už preskočila turniket a mohla odísť otočila späť a odsotila vrátnika na zem. Bezpečnostná pochôdzková služba, ktorú privolal vrátnik, prišla až po incidente a tak už nemohla neznámu osobu zadržať. Tá sa stratila v dave študentov, vracajúcich sa na internát. Celý incident trval len 4 - 5 minút.

Dr. Hamranová poďakovala *pánovi C* za opísanie incidentu.

Dr. Hamranová dala priestor študentke A na vyjadrenie. Študentka poďakovala za možnosť objasniť celú situáciu a ospravedlnila sa za incident, ktorý vznikol. Uviedla, že neznámy muž ju chcel odprevať a prišli spolu k vrátnici, kde službukonajúcemu vrátnikovi povedala, že nemá študentský preukaz. Ten overil jej totožnosť a vpustil ju do ubytovacieho zariadenia a ona následne z vrátnice odišla a pri spomínanom incidente nebola prítomná. Všetko sa dozvedela až na druhý deň z videonahrávky. Vyjadrila poľutovanie nad tým, že neznámu osobu priviedla na vrátnicu. Povedala, že si neuvedomila možné následky svojho konania a v budúcnosti by to určite už neurobila. Uviedla, že za respirátor a hrubé porušenie internátneho poriadku zaplatila pokutu a musela sa hneď vystahovať z internátu. Študentka opäť prejavila ľútosť nad svojím neuváženým konaním.

Dr. Hamranová poďakovala študentke za jej reakciu a poprosila pána C o upresnenie, či študentka napriek tomu, že pri incidente už nebola prítomná, bola naďalej zodpovedná za správanie neznámej osoby.

Pán C uviedol, že v zmysle internátneho poriadku sa považuje za incident zodpovedná aj navštívená osoba a návštevy musia rovnako dodržiavať internátny poriadok.





Dr. Hamranová poďakovala pánovi *C* za upresnenie a vyzvala prítomných na vyjadrenie.

Nasledovala rozprava:

O slovo sa prihlásil zástupca AS študent *D* a spýtal sa pána *C*, či bol službukonajúci vrátnik následkom incidentu aj práceneschopný.

Pán *C* uviedol, že k práceneschopnosti nedošlo, že službukonajúci vrátnik si vyčerpal na vyšetrenia dovolenku a voľno, ktoré mu vyplýva z pracovného režimu (práca na smeny).

Dr. Hamranová poďakovala študentovi *D* a pánovi *C* za upresnenie. Poďakovala aj študentke *A* za vysvetlenie a oznámila, že disciplinárna komisia zväži závažnosť disciplinárneho priestupku a výsledok jej písomne oznámi.

Dr. Hamranová poďakovala všetkým prizvaným s tým, že o výsledku budú informovaní. Zároveň upozornila prítomných na zachovanie mlčanlivosti. Prizvaní aj študentka *A* opustili on-line miestnosť.

V tomto momente bolo nahrávanie zastavené.

Po prerokovaní disciplinárneho priestupku, DK uznesením schválila návrh na rozhodnutie o uložení disciplinárneho opatrenia študentke *A*, podľa čl. 3 ods. 6 písm. a) a písm. b) Disciplinárneho poriadku UK.

DK na základe hlasovania , v počte **5** platných hlasov **za** rozhodla, že disciplinárny priestupok podľa čl. 3 ods. 6 písm. a) – za úmyselné a závažné porušenie povinností vyplývajúce z rozhodnutí orgánov akademickej samosprávy UK alebo jej súčastí, zo všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov UK alebo jej súčastí a podľa čl. 3 ods. 6 písm. b) za zneváženie dobrého mena PdF UK bol spáchaný a navrhuje dekanke fakulty, vzhľadom na mieru závažnosti priestupku, študentku *A* **podmienečne vylúčiť zo štúdia** podľa čl. 4 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku UK v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. c) Zákona o vysokých školách. Dĺžku podmienečného odkladu vylúčenia zo štúdia ustanovuje na dobu 1 roka podľa čl. 4 ods. 6 Disciplinárneho poriadku.

Prílohy: (sú priložené s originálom zápisnice na študijnom oddelení)

č.1 - návrh na disciplinárne konanie

č.2 – mailová komunikácia s ubytovacím zariadením

č.3 – prezenčná listina z aplikácie Teams





Členovia komisie svojím podpisom vyjadrujú súhlas so zapísanými skutočnosťami:

PaedDr. Anežka Hamranová, PhD.

Mgr. art. Natália Okolicsányiová, ArtD.

Mgr. Ľubica Horváthová, PhD.

Bc. Adela Adamcová

Natália Kobydová

Zapísala: Mgr. Ľubica Krajčovičová

V Bratislave, 4.5.2022

Schválil: PaedDr. Anežka Hamranová, PhD.

