

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia Akademického senátu Pedagogickej fakulty UK v Bratislave dňa 26.03.2014

Prítomní členovia AS UK PdF: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Návrh organizačného opatrenia č. 3/2014
4. Prerokovanie študijných programov
5. Rozličné

1. bod Otvorenie

Predsedníčka senátu PhDr. K. Cabanová, PhD. privítala pani dekanu, členov vedenia, prítomných členov AS a ďalších hostí, ktorí sa zúčastnili zasadnutia.

Predsedníčka senátu PhDr. K. Cabanová, PhD. navrhla zmenu programu – doplnenie programu o bod 3 návrh organizačného opatrenia č. 3/2014. Dala hlasovať o zmene programu.

Výsledok hlasovania: schválené

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

2. bod Kontrola uznesení

Predsedníčka AS konštatovala, že uznesenia AS boli splnené, uznesenie č. 5 zo dňa 13. 11. 2013 trvá.

3. bod Návrh organizačného opatrenia č. 3/2014

Pani dekanka predniesla a zdôvodnila návrh organizačného opatrenia. Na základe návrhu vedúceho katedry sociálnej práce navrhla zmeniť jedno miesto odborného asistenta na miesto docenta z dôvodu kvalifikačného postupu pracovníka na katedre sociálnej práce.

Výsledok hlasovania: schválené

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie č. 1:

AS PdF UK schvaľuje predložené organizačné opatrenie č. 3/2014.

4. bod Prerokovanie študijných programov

Prerokovanie uviedla dekanka fakulty. V súvislosti s komplexnou akreditáciou je potrebné jednotlivé študijné programy prerokovať v akademickom senáte. Termín

odovzdania na rektorát má fakulta 30.04. 2014. Materiály boli zaslané z úrovne katedier a garantov.

Predsedníčka senátu navrhla postupne prerokovať bakalárske, magisterské a doktorandské programy a VPCH. S návrhom členovia senátu súhlasili.

Akademický senát prerokoval študijné programy v prvom stupni štúdia denné a externé. K jednotlivým študijným programom boli vyslovené pripomienky ktoré sa týkali formálnych nedostatkov. Prítomní garanti a vedúci katedier pripomienky komunikovali a rešpektovali. K prípadným nejasnostiam sa vyjadrila prodekanka doc. Mydlíková. Bolo odporučené zmeniť garanta v študijnom programe sociálna pedagogika a vychovávateľstvo v súvislosti s profesionálnym zameraním garantov.

Akademický senát prerokoval študijné programy v druhom stupni štúdia, spojené, denné, externé a konverzné denné a externé. K jednotlivým študijným programom boli vyslovené pripomienky ktoré sa týkali formálnych nedostatkov. Prítomní garanti a vedúci katedier pripomienky komunikovali a rešpektovali. K prípadným nejasnostiam sa vyjadrila prodekanka doc. Mydlíková.

Vedúci katedry logopédie prof. Cséfalvay požiadala garantku študijného odboru špeciálnej pedagogiky o vymazanie predmetu štátnej skúšky „LOGOPÉDIA a individuálna logopedická intervencia“ s navrhovaného študijného programu špeciálnej pedagogiky (v Mgr. , konverzný Mgr. študijný program).

Zaradenie štátnej skúšky z logopédie počas prípravy študijného programu nebolo konzultované, prerokované a ani odsúhlasené členmi katedry logopédie. ILP pre predmet štátnej skúšky z logopédie nevypracovali členovia katedry logopédie. Absolvovanie štátnej skúšky z logopédie v študijnom programe, kde figurujú len dva predmety z logopédie považujú členovia katedry za absolútne nedostačujúce (ide o takmer “homeopatické” dávky predmetov z odboru logopédia, ca. 60 hodín logopédie v Mgr. stupni), ktoré absolventov nijako nepripraví na realizáciu logopedickej intervencie postihnutých detí a dospelých. Absolventi špeciálnej pedagogiky so štátnou skúškou z logopédie by podľa platnej legislatívy boli kvalifikovaní na vykonávanie individuálnej logopedickej intervencie v špeciálnych školách.

Plne kvalifikovaných odborníkov pre logopedickú intervenciu už takmer 25 rokov pripravuje naša fakulta v odbore logopédia. Ide o 5 ročné Mgr. štúdium (ca. 960 hodín logopedických predmetov). Zaradenie štátnej skúšky logopédie pre študentov špeciálnej pedagogiky znamená návrat o 25-30 rokov, kedy na Slovensku bol realizovaný sovietsky model špeciálnej pedagogiky, v rámci ktorej sa študovala logopédia s minimálnym počtom logopedických predmetov. Takto pripravení absolventi neboli pripravení pre prax, pre realizáciu logopedickej intervencie detí a dospelých.

Prof. Cséfalvay upozornil aj na etický rozmer problému, ktorý spočíva s ignorovaním gestorujúcej katedry pri konštruovaní a koncipovaní štátnych skúšok v inom odbore. Takto vzniká precedens, podľa ktorého si môžu zaradiť a realizovať štátne skúšky aj také pracoviská, ktorá nemajú habilitovaného alebo inaugurovaného odborníka pre danú oblasť

K námietke sa vyjadrila prof. Vančová ako garant programu. Námietku považovala za neadekvátnu.

Prebehla dlhá odborná diskusia medzi uvedenými profesormi.

V rámci nej prof. Vančová uviedla, že v rámci študijného programu špeciálna pedagogika je potrebné absolventov pripravovať tak, aby boli zohľadnené reálne potreby praxe, pričom je samozrejme potrebné rešpektovať opis študijného odboru. V opise študijného odboru špeciálna pedagogika sa ako jedna z nosných oblastí prípravy prezentuje teória komunikácie postihnutých. V predložennom návrhu študijného programu je toto zohľadnené. Uviedla, že v tomto študijný program nadväzuje na dlhoročné tradície prípravy špeciálnych pedagógov, kde štátna skúška z logopédie bola samozrejmom súčasťou a blok logopedických predmetov bol povinný pre všetkých študentov špeciálnej pedagogiky. Napokon, v minulosti počas niekoľkých desaťročí bola logopédia jednou zo špecializácií špeciálnej pedagogiky a aj prof. Cséfalvay a aj ona sama sú absolventmi práve takéhoto štúdia špeciálnej pedagogiky. Vyjadrila nesúhlas s názorom prof. Cséfalvaya, že takáto koncepcia prípravy bola nekvalitná a zastaralá, pretože ak by to tak bolo, zrejme by zákonodarca nedal v legislatíve možnosť vykonávania logopedickej intervencie takýmto absolventom, a iste by bolo ťažko pochopiteľné, že absolventi takejto prípravy sa napokon napr. úspešne habilitovali, resp. inaugurovali. Štátna skúška z logopédie, zaradená do Mgr. študijného programu špeciálna pedagogika je tam zaradená nie z dôvodu, aby absolventi špeciálnej pedagogiky konkurovali absolventom logopédie na pracovných pozíciách klinických logopédov, resp. logopédov v poradenských zariadeniach. Ide výlučne o to, aby mohli v súlade s platnou legislatívou vyučovať predmet Individuálna logopedická intervencia na školách pre deti a žiakov s postihnutiami a narušeniami, nakoľko v tomto smere je v praxi situácia viac než alarmujúca. Na výrok prof. Cséfalvaya, že pedagogika detí s narušenou komunikačnou schopnosťou je pofidérna časť špeciálnej pedagogiky reagovala, že ide o demagógiu.

K problému sa vyjadrili Dr. Ondušková, prof. Šicková, doc. Vaska, prof. Tarcsiová, Dr. Andreánska, doc. Glasová.

JUDr. Kečkéšová poznamenala, že aj študenti sociálnej práce majú štátnicu z práva a nie sú z nich právnici (a v praxi nevykonávajú povolanie právnik, ale sociálneho pracovníka). Pokiaľ legislatíva rezortu umožňuje, aby v rámci výkonu profesie absolventi sociálnej práce so štátnou skúškou z práva vykonávali určité zákonom alebo vyhláškou vymedzené činnosti, treba to akceptovať.

Prof. Letz vo svojom vystúpení povedal, že o odborných vedeckých záležitostiach sa nedá hlasovať.

Prof. Tarcsiová sa vyjadrila, že má pochopenie pre argumenty oboch strán. Priblížila situáciu v praxi na špeciálnych školách, kde sa vyučuje v rámci štátneho vzdelávacieho programu predmet Individuálna logopedická intervencia, najmä na školách pre žiakov so sluchovým postihnutím, podľa slov riaditeľov absentujú – a situácia sa stále zhoršuje – pedagógovia, ktorí vyučujú individuálnu logopedickú starostlivosť. Túto kompetenciu majú podľa platnej legislatívy absolventi špeciálnej pedagogiky so štátnou skúškou z logopédie, pričom takáto príprava špeciálnych pedagógov a štátnica z logopédie boli dlhé roky, donedávna, a v zahraničí stále sú bežnou súčasťou štúdia špeciálnej pedagogiky. Absolventi odboru logopédia nepoznajú špecifiká a špeciálne potreby jednotlivcov s postihnutím, napr. nevedia komunikovať v posunkovom jazyku alebo prostredníctvom Braillovho písma a teda

majú problém reálne vykonávať logopedickú činnosť s týmito jednotlivcami. Položila otázku, kto má a kto bude predmet Individuálna logopedická starostlivosť na špeciálnych školách učiť v blízkej budúcnosti? Z praxe je známe, že absolventi logopédie nemajú záujem o pôsobenie na špeciálnych školách z finančných dôvodov, ale aj preto, pretože nemajú učiteľskú spôsobilosť. Nakoľko študenti a absolventi špeciálnej pedagogiky nemajú momentálne možnosť na katedre logopédie cestou napríklad postgraduálneho štúdia alebo rozširujúceho štúdia vykonať štátnu skúšku z logopédie, vykonávajú si ju cestou rozširujúceho štúdia logopédie v Čechách.

Mgr. Krajčí poznamenal, že osobne pozná špeciálnopedagogický terén a situácia je naozaj taká, že absolventi odboru logopédia nemajú záujem realizovať svoju prax na školách pre postihnutých na pozícii školského logopéda, ktorú takto definuje zákon, z rôznych dôvodov, najmä však finančných a tiež z dôvodu nenaplnenia úväzku na jednej škole a toho, že nemajú učiteľskú spôsobilosť.

Pre neprítomnosť doc. Harčaríkovej, ktorá, podľa uvedenia prof. Vančovej, komunikovala e-mailom s prof. Csefalvayom a podľa neho sa komunikácia týkala len dvoch predmetov, predsedníčka senátu navrhla diskusiu ukončiť s vyjadrením, že by bolo vhodné, aby sa obe katedry stretli a diskutovali o probléme a pokúsili sa nájsť nejaké riešenie. Zároveň bolo odporučené, aby sa pri tvorbe študijných programov rešpektovali odbory a predmety v rámci zachovania profesionality a aby garanti medzi sebou komunikovali v prípade že zaraďujú predmety z iných odborov.

Akademický senát prerokoval študijné programy tretieho stupňa. Prodekanka prof. Tarsiová ku každému spisu uvidela pripomienky, ktoré sa týkali formálnych nedostatkov.

Akademický senát prerokoval v súvislosti so študijnými programami aj VPCH profesorov a docentov. K uvedeným materiálom boli taktiež vyslovené nedostatky a vyjasnili sa niektoré položky. Hlavný nedostatok sa týkal zaraďovania publikačnej a umeleckej činnosti do kategórií AK. Akademický senát odporúča skontrolovať a prehodnotiť zaraďovanie jednotlivých výstupov.

Z úrovne vedenia bol daný termín na opravu spisov vo všetkých stupňoch a formách do 31. 03. 2014 a ich následné odovzdanie za účelom prerokovania vo vedeckej rade.

5. bod Rozličné

V rámci rozličného bola krátka diskusia o tom, že na web stránke akreditačnej komisie sú voľne k dispozícii všetky údaje o študijných programoch, ktoré sú v procese akreditácie. Prítomným sa táto situácia nezdá vhodná, nakoľko z materiálov je možné voľne údaje kopírovať.

Predsedníčka senátu informovala, že v čase jej neprítomnosti ju v senáte zastupuje podpredsedníčka senátu doc. Valachová.

V Bratislave 27. 03. 2014

Zápisnicu zapísala: doc. PaedDr. Daniela Valachová, PhD.

Zápisnicu overila: doc. PhDr. Jozef Lysý, CSc.

PhDr. Katarína Cabanová, PhD.

Predsedníčka AS UK PdF